@NOLESVOTES

http://usuario-nolesvotes.blogspot.com/

DOMINGO 10 DE JULIO DE 2011

Ayer, hoy y mañana del movimiento revolucionario de Indignados o #15m

No es difícil darse cuenta de que vivimos en tiempos de gestación y de transición hacía una nueva época. El espíritu ha roto con el mundo anterior de su ser allí y de su representación y se dispone a hundir eso en el pasado, entregándose a la tarea de su propia transformación.

G.W.F. Hegel *Fenomenología del Espíritu*

Tesis: El bando del Capital

La Spanish Revolution, #15m o Movimiento de Indignad@s puede interpretarse como una confrontación dialéctica, entendiendo el término en el sentido de la fenomenología hegeliana como una lucha de opuestos (tesis-antítesis), que habrá de resolverse en un estadio de desarrollo más avanzado (síntesis). Los dos bandos que se encuentran en contraposición son el que podemos llamar del Capital y el de Indignad@s.

El bando del Capital está gobernado por un pequeño grupo compuesto por aquellos que ostentan el poder económico y financiero. Para ejercer este poder en el Estado utilizan a una casta compuesta por políticos profesionales, que logran un estatus social y económico más o menos privilegiado en función de su rango particular a cambio de la sumisión al grupo del Capital, con la consecuente traición a la ciudadanía a la cual deberían representar.

La servidumbre de los políticos a los capitalistas se aprecia por ejemplo en que las grandes empresas cada vez ganan más mientras se recortan sueldos, pensiones y prestaciones sociales y aumenta el paro. Los ricos y los políticos cada vez son más ricos y todos los demás cada vez más pobres. Pongan en Google “beneficio” seguido del nombre de alguna multinacional española y comprobarán que en esta época de crisis siguen obteniendo miles de millones de € anuales de beneficio, mientras algunas de ellas despiden a miles de trabajadores y las pequeñas empresas se están arruinando, hasta el punto de que en los cuatro últimos años han tenido que cerrar 450.000 pequeñas y medianas empresas. Los bancos no dan créditos a las empresas y desahucian a las familias, a la vez que perdonan deudas millonarias a los partidos. Los bancos y grandes constructoras tienen en su poder millones de viviendas vacías mientras hay millones de ciudadanos que no pueden acceder a una vivienda. Los directivos de las grandes empresas se embolsan

enormes cantidades mientras el resto de la población ve mermados sus ingresos o se encuentra en paro, etc, etc, etc.

Al dominar a los políticos, los dirigentes del bando del Capital tienen controlados a los poderes legislativo y ejecutivo, que están compuestos específicamente por políticos. Y como estos a su vez controlan al poder judicial, también tienen el control sobre los tres poderes y consecuentemente sobre todas las instituciones del Estado, a excepción de la Corona. El Estado financia a los sindicatos con cientos de millones de € anuales, y les otorga privilegios excepcionales, como permitir la existencia de miles de sindicalistas liberados, cobrando el sueldo sin tener que acudir al trabajo. Por tanto los capitalistas, que controlan a quienes adjudican estos privilegios, tienen dominados bajo su servicio también a los sindicatos, que cumplen la función de "opio del pueblo" que Marx otorgaba a la religión, en tanto que son meros instrumentos del Capital para neutralizar y disolver la conciencia revolucionaria de los trabajadores.

En suma, el Capital ejerce su dominio sobre todos los partidos formados por políticos profesionales con pretensión vitalicia, y sobre los sindicatos amarillos que reciben cuantiosas subvenciones y privilegios. Por tanto, controla a todos los órganos donde actúan los políticos, como son las cámaras de representación de la soberanía popular, desde el Congreso de los diputados y el Senado hasta el más pequeño de los parlamentos autonómicos. Gobierna en las consejerías autonómicas, que por ejemplo se endeudan para ingresar ingentes cantidades de dinero a las grandes empresas de la construcción para edificar aeropuertos para las personas, sin vuelos, o carísimas líneas de AVE para los lagartos, sin trenes. Asimismo presuntamente gobiernan en los ministerios por encima de los ministr@s, según se desprende por ejemplo de las filtraciones de Wikileads a propósito de la Ley Sinde.

El arsenal del bando capitalista dispone también de los medios de comunicación de masas en general, a excepción de internet. Estos medios, debido a la división política interna de su bando en izquierdas y derechas y a la lucha por el mercado, se encuentran en *bellum omniun contra omnes*, guerra de todos contra todos, lo que les ha convertido en expertos avezados en intoxicación y manipulación informativa para desacreditarse unos a otros y para preservar su manada. Tradicionalmente se ocupan de la manutención cotidiana de su rebaño de adeptos sectarios, pero ahora tienen también como objetivo común combatir contra el bando de Indignad@s. Aquí podéis ver un gráfico sobre la propiedad de estos mass media: http://t.co/b12BGex

Antítesis: El bando de Indignados e Indignadas

El bando de Indignad@s está formado principalmente por un heterogéneo sector de ciudadan@s, vinculados por una común situación de alienación que se manifiesta en un sentimiento de indignación. La alienación y el correspondiente sentimiento de indignación son provocados por la actual situación de ofensa a los valores y derechos fundamentales de la persona, de la cual resulta víctima una buena parte de la sociedad española. Esta situación está propiciada por la subordinación de los políticos y sindicalistas al poder del Capital.

Además de las víctimas directas que sufren en mayor grado las injusticias perpetradas desde el bando del Capital, como son gran parte de la juventud, de los jubilados, de los desempleados, etc, en este bando confluye todo tipo de personas de distinta ideología, nivel cultural, económico, etc, unidas por el denominador común de conocer el significado de la palabra "dignidad" y de asumir que la vida

carece de sentido si no se tiene aspiración hacia la Justiciasocial y rebeldía contra el abuso de poder.

El freno hacia el desarrollo efectivo de lo estipulado en la Declaración Universal de Derechos humanos que se está produciendo, se refiere concretamente al derecho a tener trabajo y a tenerlo además en condiciones satisfactorias (art. 23), al derecho a la prestación por desempleo (art. 23), y al derecho a un nivel de vida adecuado y a una vivienda que asegure el bienestar del individuo y de su familia (art. 25).

Asimismo, estos derechos están recogidos en la Constitución Española, que presuntamente no puede desarrollarse en la práctica por causa del freno que provoca el bando del Capital y la casta político-sindical a su servicio. Así ocurre por ejemplo con el derecho al trabajo y a una remuneración suficiente para satisfacer las necesidades y las de la familia (art. 35), la protección social y económica de la familia (art. 39), distribución de la renta más equitativa y política orientada al pleno empleo (art. 40), garantía de prestaciones sociales suficientes ante situaciones de necesidad y especialmente en caso de desempleo (art. 41), derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada, para lo cual los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho (art. 47). También deben garantizar los poderes públicos, mediante pensiones adecuadas y periódicamente actualizadas, la suficiencia económica a los ciudadanos durante la tercera edad (art. 50).

Mientras que el Poder del bando del Capital se ejerce a través de los mass media y los partidos políticos, el Poder del bando de Indignad@s se ejerce mediante nodos y plataformas. Los nodos son centros neurálgicos virtuales ubicados en internet, que utilizan las potencialidades de la web 2.0, fundamentalmente Twitter, Facebook, websites y blogs. Las plataformas son núcleos de ciudadanos ubicados en la calle, que se configuran como asambleas ciudadanas utilizando espacios públicos como las plazas de las ciudades o los locales de asociaciones vecinales de barrios y pueblos. Todas las grandes plataformas tienen sus correspondientes nodos, pero no todos los nodos disponen de plataforma. Los nodos y las plataformas fundamentales tienen tan solo unos pocos meses de existencia, mientras que por el contrario, los partidos y sindicatos del bando capitalista llevan funcionando muchos años, algunos desde el siglo XIX.

Los medios de comunicación de que dispone el bando de Indignad@s son los nodos, que tienen una plantilla de personal no inferior en número a la que tienen los mass media. De hecho, cada una de las decenas de miles de simpatizantes del bando de Indignad@s que usan internet es un periodista potencial, que no sólo transmite noticias sino que además, en las posibilidades técnicas de cada cual, elabora y difunde todo tipo de productos multimedia, incluso en directo. En cuanto medios de información y comunicación, los nodos realizan una doble tarea: la coordinación, información interna y propaganda del bando de Indignad@s por una parte, y por otra la defensa contra ataques externos.

Desarrollo de la confrontación dialéctica fenomenológica

El bando del Capital ha instaurado en el Estado una especie de oligarquía, en cuanto que el poder está en manos de unos pocos ricos y privilegiados que gobiernan para su propio beneficio a expensas del pueblo. Además, el procedimiento interno de los partidos tiene un importante grado de autoritarismo totalitario. Por el contrario, el bando de Indignad@s se rige por unos procedimientos democráticos y reclama una Democracia real y representativa. No obstante, en el bando del Capital, tanto en el seno de las empresas como de los

partidos, existe cierto grado de proceder democrático, así como en el bando de Indignados hay algunos detalles de forma y de contenidos que podrían no ser genuinamente democráticos. En otra ocasión trataré esta cuestión con más detalle, así que de momento evitaré llamar al bando del Capital los *oligarcas* o la *oligarquía*, y al bando de Indignados la*Democracia* o los *demócratas*.

En una primera fase, de cara al #15m las dos principales fuerzas de combate del bando capitalista, que son los mass media y los partidos políticos, no se percataron en absoluto de la magnitud del movimiento. Los autocalificados como *analistas políticos* al servicio de los mass media, así como los políticos de todos los bandos, no vieron lo que se avecinaba hasta que ya lo tenían encima. Como tuiteé el 19 de mayo:

Nolesvotes Nolesvotes
#notenemosmiedo #nolesvotes Son tan gilipollas que no han visto venir el petardo hasta que les ha estallado en los morros.
19 may Eliminar de favoritos Responder Borrar

En la segunda fase, cuando ya se mostraba el movimiento en notable dimensión, en principio los mass media adoptaron el típico procedimiento estalinista de ignorar la realidad: si no lo cuentan es como si no existiera. Pero ante una realidad social de tal magnitud, los mass media tuvieron que rendirse ante la evidencia, como se aprecia en este gráfico: http://yfrog.com/gydq0ip

En aquél momento, tanto el PSOE como el PP le tomaron miedo a algo que se mostraba con fuerza cada vez mayor, que no sabían exactamente qué era y que no tenían ni idea de cómo neutralizarlo. Con la proximidad inminente de las elecciones, como la derecha tenía las encuestas favorables y no comprendían nada acerca del #15m, el miedo se tradujo en histeria contra el movimiento de manera que sus medios trataron de desacreditarlo para destruirlo, empleando técnicas de manipulación e intoxicación informativa, a veces más subliminales y otras más burdas y groseras. Pero ignoraban que, en un periodo de tan solo tres meses, se había estado formando otro conglomerado de medios de comunicación con similar tamaño de plantilla de personal, con menor número de audiencia pero más receptiva y colaborativa, y con una inversión cero y un coste de funcionamiento cero, puesto que cada periodista costea su equipamiento y la red de difusión, y además trabaja gratis, lo cual permite una capacidad de expansión ilimitada. Ha sido realmente curioso presenciar como iba creciendo día a día este nuevo emporio de medios de comunicación, desde su eclosión en febrero con la aprobación de la ley Sinde.

En la semana del 15m al 22m se desplegó en toda su magnitud éste organismo o ente de medios de comunicación que se había estado gestando en el bando de Indignad@s, y que emergió lanzándose hacia el combate frontal contra los mass media del Capital para defender al #15m, sobre todo contra los medios de la derecha que estaban siendo los más agresivos. Esta primera gran batalla mediática se desarrolló durante varias semanas hasta llegar al #19j, y mientras tanto el ente de nodos no paraba de crecer. Algunos mass media sobre todo intoxicaban mientras otros, siguiendo el principio del nazi Goebbels de que una mentira mil veces repetida acaba convirtiéndose en verdad, se dedicaban a injuriar y difamar en términos de *analfabetos, idiotas, mugrientos, liberticidas, golpistas, batasunos, lo peor de lo peor, escombros, indignos, indignantes, gentuza, portadores de la suciedad, odiadores del agua y del jabón, sediciosos, agresivos, pulgosos, ilegales, perroflautas, violentos, delincuentes, totalitarios, antisistema, entrenados en la kaleborroka, cuatro gatos, lobos, niñatos enrabietados, cachorros de Rubalcaba, incívicos, guerrilla urbana, sucios, insalubres …*

También se dedicaron a realizar manipulaciones y construir falsedades de corte estalinista, como la televisión que puso violentas imágenes de Grecia diciendo que eran de Barcelona, o la que conectó con Cibeles cuando todavía no había llegado la manifestación pretendiendo mostrar que había fracasado, o la foto de portada recortando donde más densidad de público había, enfocando hacia el exterior del grupo en dirección a la calle vacía por estar cortada, eliminando figuras de personas y titulando "la línea roja". Pero los medios de los Indignad@s se aplicaban en desmontar y en poner en evidencia a quienes realizaban las falsificaciones y manipulaciones, de manera que cuanto más atacaban con iniquidad los mass media más se les volvía en contra. El choque se resolvió con la victoria de los medios de los Indignad@s, como se demuestra con que no sólo lograron salvaguardar al #15m, sino que además posibilitaron que creciera muchísimo más como se demostró el #19j. De cara a lograr el éxito de esta jornada, los nodos simultáneamente también estuvieron realizando tareas vitales de combate revolucionario, como la logística de coordinación interna y las labores de propaganda.

En la tercera fase, el bando capitalista ha constatado que sus otrora todopoderosos mass media, que invierten en su funcionamiento decenas de miles de millones de € anuales, resultan inoperantes en un combate frontal contra los gratuitos medios del bando de Indignad@s, por lo cual cabe inferir que deben haber derivado hacia técnicas clásicas de destrucción, como el caballo de Troya o la suplantación. Pero quizás ya sea un poco tarde para meter troyanos eficaces. En cuanto a los intentos de suplantación, como el protagonizado por la tristemente célebre Banda de la Ceja, aparte de vergüenza ajena producen el efecto inverso puesto que sólo contribuyen a cohesionar y reforzar más al movimiento. A propósito de esto, cabe destacar la constante labor de zapa que realiza día tras día El País, actualmente el medio más obsesionado en tratar de minar al movimiento para destruirlo, lo cual es lógico porque, como ya avisé poco antes de las elecciones del 22m, el PSOE es el partido perjudicado por el #15m.

Síntesis

No se puede eliminar la tesis (el Capital), porque como ya he dicho otras veces y la Historia lo demuestra, cuando se ha intentado eliminar drásticamente el sistema capitalista para sustituirlo por el comunista ha sido peor el remedio que la enfermedad. Tampoco va a desaparecer la antítesis (los Indignad@s), porque la situación política, ética, económica y social en general no lleva camino de mejorar a corto plazo, y los políticos y sindicalistas no van a cambiar. En consecuencia, la contradicción dialéctica habrá de resolverse mediante una síntesis, a través de la supresión de la nefasta mediación alienante. Ya que no se puede eliminar el Capitalismo, se puede al menos intentar domesticarlo para que no se manifieste tan salvaje y reconducirlo al sistema dentro de los cauces de la Justicia social, el respeto a los Derechos Humanos, a los principios de la Democracia y a la realización efectiva de la Constitución española. Y eso sólo se conseguiría suprimiendo a los partidos políticos y a los sindicatos tal y como se conciben actualmente.

El tren pasa ahora en dirección hacia las elecciones 2012 y el #15m debería cogerlo, porque va a ganar otra vez el PP y quedará dominando en casi todas partes, de manera que las acciones de protesta ulteriores se interpretarán como provenientes exclusivamente de la frustración de la izquierda causada por su propio fracaso. El PP argumentará que no tiene culpa de lo mal que lo ha estado haciendo

el PSOE durante 8 años en el Gobierno y durante más de 20 en varias autonomías. Dirán que la izquierda no hace las cosas bien cuando tiene el poder, ni tampoco permite que las pueda hacer bien la derecha cuando a su vez logra el poder. Entonces acusarán al #15m de antidemocrático por no haber formado un partido para presentarse a las elecciones, y dedicarse a incordiar a quienes sí se han presentado en las urnas y han obtenido el respaldo del pueblo.

El #15m no puede devenir en una perpetua *mosca cojonera*, ni tampoco en un ubicuo Quijote *desfacedor de entuertos*, ya que disponemos de una infraestructura adecuada para enfrentarnos en las urnas contra los PPSOE. Tenemos encuestas de opinión favorables y disponemos de nuestros propios medios de comunicación, con decenas de miles de personas que trabajamos gratis para el #15m. No necesitamos invertir dinero para nada, al contrario, recibiríamos dinero del Estado, en principio por los votos recibidos y después por gastos de funcionamiento ordinario, etc, un dinero que podríamos entregar para causas humanitarias porque no lo necesitamos para nuestro funcionamiento.

No hay razón para arrastrarse pidiendo cosas a los políticos que desdeñamos y despreciamos, cuando se tienen los cauces e instrumentos para tomar legalmente lo que se considera justo. Como dije el 7 de marzo:

Nolesvotes Nolesvotes
Hay dos bandos en #nolesvotes, el de los llorones que andan como pollo sin cabeza y el de los pragmáticos combatientes por la victoria
7 mar Eliminar de favoritos Responder Borrar

En esa fecha, más de dos meses antes del 15m, identifico al Movimiento y a #nolesvotes como la misma cosa porque creía que éramos los únicos que estábamos intentando promover una revolución social. Más adelante vi que había también algún nodo más con su plataforma, y después empezaron a proliferar como setas en otoño.

Tampoco habría necesidad de andar luchando todos los días en la calle, por ejemplo, para impedir los desahucios que ordena la Justicia. Si se accede al Parlamento y se modifican las leyes hipotecarias y bancarias, se pararían los desahucios (no como ahora, que sólo se aplazan unos pocos meses), y además con la Ley en la mano, no como ocurre ahora que se actúa contra la Ley, la cual respalda a los bancos, o sea, al Capital.

El camino, a corto plazo, sería por tanto entrar en el Parlamento por medio de la fuerza de las urnas, elaborando una propuesta suficientemente atractiva para que sea respaldada por el voto de una gran parte de la población. Los votos tendrían que proceder de dos bloques, uno más pequeño y asequible y otro mucho más grande pero más difícil. El pequeño es el de los afiliados y simpatizantes de todos los partidillos, más los votos nulos y en blanco que es de suponer que proceden en su mayoría de Indignad@s y representan el 13% del censo. El grande es el de los abstencionistas, que suman el 34% del censo. De manera que entre los bloques 1 y 2 suman el 47% del censo, mientras que el PP tiene el 25% y el PSOE el 18%.

Para formar la coalición, además de contar con los partidillos ya constituidos con anterioridad, para aprovechar toda la enorme fuerza del movimiento #15m habría que crear nuevos partidos a partir de las plataformas. Cuando planteé por primera

vez lo de formar la coalición de partidillos de todo tipo fue en los primeros días en que empezó esto, tres meses antes de que se realizaran las acampadas del #15m y se formasen casi todas las plataformas que ahora existen. Viendo lo que hay ahora resulta evidente que las plataformas deberían crear partidos (no “convertirse” en partidos) y entrar a formar parte en la gran coalición. Y ya no haría falta lo de admitir nuevos partidos surgidos de asociaciones sin ánimo de lucro, que lo propuse para que pudiera haber más. De manera que sólo podrían entrar los partidos constituidos hasta el 29 de mayo y partidos formados a partir de plataformas del #15m. Lo mejor sería que cada plataforma que sea única y cada satélite de aquellas plataformas que los tienen, por ejemplo los de ámbito provincial, creasen su propio partido. Estoy hablando de crear más de 100 partidos.

Para evitar el intrusismo, para entrar en la coalición se pueden articular filtros tanto de tipo cuantitativo como cualitativo. Por ejemplo, como requisito cuantitativo la plataforma que cree un partido debe tener su correspondiente usuario de Twitter con un mínimo de 2.000 followers. Si está entre 500 y 1.999, debe ser avalada por una que tenga más de 50.000. Además, como criterio cualitativo también habría que examinar el TL del usuario de Twitter que respalda a la plataforma para verificar su participación al servicio del movimiento en fechas clave, como son aproximadamente del 15 al 22 de mayo y del 12 al 19 de junio. Esto no son unas bases definitivas, sólo es un boceto de propuesta, y las cifras de cara a un par de meses habría que actualizarlas.

Aparte de estos nuevos partidos surgidos de las plataformas, no se debe discriminar a priori a ningún partidillo anterior que esté legalizado, por muy radical de izquierda o de derecha que pueda parecer. Si alguno de ellos no se adapta al espíritu de la coalición y presenta propuestas base extremistas, serán rechazadas y quedará fuera. Acabamos de ver como IU y PP se han coordinado para anular al PSOE en la Junta de Extremadura y en unas 40 alcaldías, y se supone que ellos son más sectarios cerrados que nosotr@s. Estos son nuevos tiempos y hay que dar oportunidad a la gente a ver hasta qué punto son capaces de evolucionar y romper los viejos moldes. El pasado ya no existe, ni tampoco el efímero presente, sólo existe el futuro.

Por el contrario, en el caso de que se hiciese la coalición exclusivamente con partidos formados dentro del núcleo del #15m, se interpretaría como una mera reubicación de la izquierda desafecta hacia PSOE e IU, y tendría aspecto monocolor, por lo cual no obtendría el respaldo de los abstencionistas. El factor que puede movilizar al enorme sector de los abstencionistas y al conjunto neutral de la sociedad es la cantidad y variedad de partidos de distinto signo, aparcando sus diferencias para unirse todos en un frente común contra los PPSOE, en torno a un gran núcleo conformado por el #15m.

El programa electoral de la coalición podría estar formado por lo que llamé la *voluntad general*. Cada partidillo presenta su propuesta base y, si pasa el filtro inicial, esa propuesta entra en el programa de la coalición. Conviene que cada partidillo presente una propuesta titular y hasta un máximo de dos suplentes. Si todas son rechazadas, quedarían fuera de la coalición. De esta manera, miembros de partidillos que no podrían ni siquiera imaginar verse sentados en el parlamento, ahora podrían satisfacer esa ilusión y además ver como su propuesta es respaldada por todo el grupo de la coalición. Es una oportunidad única que quizás no se les vuelva a presentar nunca más.

Para determinar quiénes son los candidatos que presenta la coalición, cada partidillo debe ofrecer, para las provincias que desee cubrir, un número de candidatos máximo igual al total de los que caben en la papeleta. En cuanto haya dos partidos para una misma provincia, ya sobrarían candidatos, así que habría que sortear. Se publicarían las listas de aspirantes a candidatos y se sortean dos letras que serían las dos primeras del apellido a partir del cual se van extrayendo candidatos por ese orden hasta cubrirlo todo. Para elegir las letras se puede usar un sorteo de la bonoloto del día que se diga. Si algún partidillo finalmente no tiene a ninguno de sus miembros como candidato, al menos verá como su propuesta es defendida en el Parlamento por los diputados de la coalición.

A medio plazo, la coalición debe ir presentando sus propuestas, entrando en el juego político tradicional con el resto de partidos rivales. Deben estar en contacto inmediato con sus afiliados o simpatizantes, de manera que las decisiones las tomen directamente las bases, lo cual puede hacerse usando las nuevas tecnologías. Las asambleas de barrios pueden servir de engranaje para que las personas que todavía no usan las nuevas tecnologías también puedan participar. Los representantes de estas asambleas se encargarían de encauzar en internet las decisiones adoptadas. Cada partidillo debe buscar la manera de que aflore directamente la voz de sus miembros, incluidos quienes todavía no usan internet.

Si algún representante se salta la regla básica de disciplina de voto para las propuestas de la voluntad general, o resulta condenado por corrupción, no sólo el representante sino su partido entero debe ser expulsado de la coalición. Para cada nueva convocatoria de elecciones, todos los candidatos se renuevan, no se puede repetir. Como el diputado sólo tiene que hacer lo que le digan las bases de su partido, da igual que tenga más experiencia o no, simplemente es un correo, cualquiera puede hacerlo. Y debatir en el parlamento se lo puede ahorrar, siempre ha sido un diálogo de sordos puesto que todos tienen ya decidido previamente lo que van a votar, que es simplemente la orden que les dé el jefe de su partido, que para eso los puso a dedo como candidatos. Los nuestros harían lo que democráticamente les encomendasen las bases, y los PPSOE harían lo que dictatorialmente les ordenasen sus jefes de partido.

El criterio de formar las listas de candidatos por medio del sorteo es mucho más democrático que el de camarillear y trepar para lograr ser designado a dedo, como hacen los PPSOE, que eso es una especie de aristocracia basada en el linaje del clan o la camarilla y no es en absoluto un procedimiento democrático. El sorteo se ha utilizado en diversas épocas, comenzando por Grecia Antigua, cuna de la Democracia. En la Atenas de Solón lo usaban para elegir a los 5.000 componentes del Tribunal Supremo llamado Eliea. También se sorteaba la composición del principal órgano de gobierno, una especie de Senado llamado consejo del Areópago o Boulé. Por el contrario, en Esparta el equivalente a la Boulé era la Gerusía, formada por hombres de más de 60 años elegidos mediante aclamación, o sea, señalados por miles de dedos o dedazos de sus compañeros. Hitler fue muy admirador de Esparta.

Si ganásemos por mayoría absoluta, para elegir candidat@ a President@ se hace una consulta general a las bases de todos los partidillos, o bien a la bonoloto, pero sólo respecto de aquellos diputad@s nuestros que tengan un título universitario y

además tengan titulación media en inglés, con lo cual ya tendrían formación intelectual académica superior a los presidentes ZP, Aznar y González y no harían el ridículo cuando estén con gobernantes extranjeros. Y en cuanto a elegir ministr@s, se podrían presentar todos aquellos usuari@s que tengan en su TL mensajes a favor del movimiento en las fechas clave mencionadas, y tengan titulación universitaria idónea para el ministerio de que se trate, con lo cual tendrían más formación y titulación que muchos de los ministr@s PPSOE. Con quienes se presenten a ministr@s y cumplan los requisitos, se podría consultar a la bonoloto. No hay que preocuparse porque los nuestros lo pudiesen hacer mal, el PPSOE ha puesto el listón muy bajo, sería muy improbable que lo hiciesen peor.

A largo plazo, conforme se va experimentado este procedimiento de relación directa del pueblo con sus representantes sin intermediación, y demostrando que funciona con garantías, se tendería a ir suprimiendo la mediación de los partidos por la intervención directa de los ciudadanos. Los partidos son un puente o nexo que en otra época podría ser necesario pero ahora está comenzando a no serlo, gracias a las nuevas tecnologías. No sólo sobran, sino que estorban y mucho. Y para los que quieren extender esto del #15m hacia una *world revolution*, esta sería la mejor manera, mostrando y dando ejemplo de cómo se pueden cambiar sustancialmente las cosas tomando el poder de forma pacífica, legal y democrática.

Hacer un partido es algo muy fácil. Por lo que he visto mediante Google, no se requiere casi ningún dinero ni ninguna recogida de firmas ni nada problemático. Sólo tienen que juntarse un mínimo de tres personas y rellenar unos papeles. Hay plantillas en la web del Ministerio del Interior, y se pueden buscar en internet modelos de los partidos existentes. Cuanto menos se cambie o se añada mejor, no vaya a ser que os lo devuelvan porque no les guste alguna palabra y haya que rehacerlo. Después hay que llevar el acta de constitución ante un notario, que dicen por los foros que sale barato, no sé cuanto pero lo que cueste después se recuperaría mediante la subvención de 0,79 € que dan por voto recibido. Si todo está OK, en 20 días os comunicarán la aprobación oficial del partido.

Toda la información para hacer un partido:
http://www.mir.es/DGPI/Partidos_Politicos_y_Financiacion/Tipos_Formaciones_Politicas/infogral01.htm

Financiación de partidos:
http://www.mir.es/DGPI/Partidos_Politicos_y_Financiacion/Financiacion/Tipos_subvenciones/

Información sobre presentarse a elecciones
http://www.portalelectoral.es/content/view/25/33/

Hay alguna plataforma que ha anunciado que no formará un partido, pero eso se refiere a partidos políticos convencionales tradicionales, no a esta cosa nueva que me he sacado de la mollera. Los partidos parten a la sociedad en dos estratos sociales, colocándose los políticos en uno y el pueblo en otro. En vez de partidos esto nuestro debería llamarse *unidos*, porque unen al pueblo con sus representantes políticos.

Como dije antes, el Poder del bando del Capital radica en los mass media y los partidos políticos, y el de los Indignad@s se basa en los nodos y las plataformas. Los nodos ya han combatido contra los mass media y los han vencido. Ahora ha

llegado el momento de que las plataformas entablen combate contra los partidos y los venzan. Y para enfrentarse a los partidos hay que hacer partidos, o mejor dicho, *unidos* pero con los requisitos formales legales de los partidos. Lo llevo diciendo desde el primer momento y lo repetí tras las elecciones del 22m:

Nolesvotes Nolesvotes
#nolesvotes #22m dije el 5 marzo: Hay que buscar canalizar el movimiento hacia un voto útil.
23 may Eliminar de favoritos Responder Borrar

Nolesvotes Nolesvotes
#nolesvotes #22m Dije el 4 marzo: dispersar el voto entre un mogollón de partidos pequeños aislados es un voto inútil que no sirve de nada
22 may Eliminar de favoritos Responder Borrar

Nolesvotes Nolesvotes
#nolesvotes no hace una lista de peticiones a PSOE y PP, quiere vencerlos en las urnas y hacer las leyes: La Quinta Vía usuario-nolesvotes.blogspot.com/2011/05/la-qui...
30 may Eliminar de favoritos Responder Borrar

Sigo manteniendo el mismo criterio desde el primer momento, porque además no hay otro camino ni otra opción. En la España actual, para enfrentarse a los partidos hay que hacer *unidos*, porque ir de pedigüeños a los políticos no conduce a nada salvo a que se burlen de ti. Y la opción de saltarse las leyes es ilegal, así que queda descartada. Y todo eso de los referéndums y las recogidas de firmas para iniciativas parlamentarias y tal, es ir de pedigüeños, salvo que se trate de algún señuelo de alguien que quiera aprovecharse del #15m para formar infraestructura, de cara hacer luego un partido convencional o lo que sea. En cualquier caso, lo que nos conviene es hacer partidillos y no el pardillo.

Si las plataformas mayoritarias se apuntan a crear *unidos* para formar la gran coalición, se organizaría entre todos. Las plataformas troncales deberían encargarse de sus afines provinciales. Si no se apuntan las plataformas mayoritarias, pero hay algunas plataformas del #15m que forman *unidos* y también hay partidillos diversos, entonces tendría que coordinar yo la formación de la coalición hasta que esté funcionando. Si no se apunta nadie, pues nada, quizás en otra época futura o en otro país alguien lleve esto a la práctica, de manera igual o parecida. Ya está publicado en este blog, que es visitado por miles de personas, cientos de las cuales viven en otros países, tanto europeos como americanos, así que es posible que alguien por ahí recoja la idea y la lleve a la práctica, en todo o en parte.

En fin, como diría Hegel, estamos inmersos en el devenir interno del Concepto. Y en concreto yo estoy aquí como quien sale a bajar la basura y acaba cerrando un After Hours.

¡Ay Sinde, la que has liado!

Se adelanta el calendario de LA QUINTA VÍA que publiqué el 29 de mayo en este mismo blog:

NUEVAS FECHAS	ANTERIORES FECHAS
Ya está hecha. Pondré los enlaces el 1 de agosto.	Antes el 1 de septiembre Hay que tener una infraestructura básica en internet.
1 al 30 de agosto **Los partidos solicitan entrar en la coalición.**	1 de sept-31 de oct. Los partidos solicitan entrar en la coalición.
1 sept-15 sept **Votaciones sobre las propuestas base para formar la voluntad general**	1 nov-30 nov Votaciones sobre las propuestas base para formar la voluntad general
16 sept-30 sept **Distribución de candidatos para las grales 2012**	1 dic-31 dic Distribución de candidatos para las grales 2012